



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 10 กรกฎาคม 2561



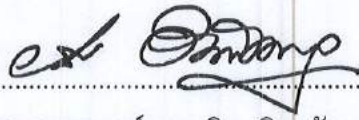


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

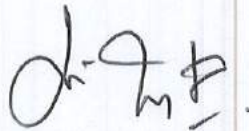
วันที่ 10 กรกฎาคม 2561

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



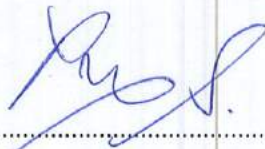
(รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงค์พัฒนากุล)

ประธานกรรมการ



(นางศิริลักษณ์ เกี้ยวข้อง)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



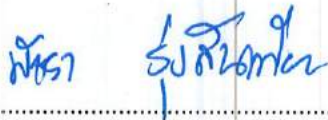
(อาจารย์ ดร.พongาม แสงรัตน์วิชา)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร จาริยะพงศ์สกุล)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวพิชรา รุ่งสันเทียะ)

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	11
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	13
8. Feedback Report	17
9. ภาคผนวก	
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	18
9.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	25
9.3 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561 ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 11 /2559 เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 – 2562 ระดับคณะที่เลือกเกณฑ์ QUEUE 2 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา สกอ. ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. การผลิตบัณฑิต	3.63	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.47	3.47	การดำเนินงานระดับดี	
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.08	3.21	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.12	1.12	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	2.37	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. การวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5.การบริหารจัดการ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรฐานการรักษาสีเขียวและประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	4.37	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.45	4.34	การดำเนินงานระดับดี	

ชื่อหน่วยงาน

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

“วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม” (College of Social Communication Innovation) ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2549 นับเป็นเจตนารมณ์ที่จะขยายบทบาทการสร้างคุณภาพ ในเรื่องการสื่อสาร (Communication and Media) ในสังคมตลอดจนการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่สามารถควบคุมและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสื่อสารที่มีบทบาทต่อสังคมและชีวิต ทั้งนี้โดยอาศัยมิติคิดที่ต่างไปจากเดิม กล่าวคือ วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคมจะเป็นองค์กรด้านการศึกษาและวิจัย ที่มีรากฐานจากการบูรณาการศาสตร์ด้านการสื่อสาร คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การจัดการเชิงธุรกิจศิลปะเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างมิติองค์ความรู้ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยเหตุที่เชื่อว่าหากเราสามารถสร้างสมดุลและบูรณาการให้เกิดขึ้นได้แล้ว เราจะสามารถพัฒนาสื่อเหล่านั้นให้เป็นเครื่องมือในการสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สังคมได้มากมาย อาทิอาจเป็นสื่อสารบันเทิง (Entertainment Communication) สื่อสารสื่อบันเทิงและทรงพลังสำหรับคนรุ่นต่อไป อีกทั้งยังสามารถเป็นองค์กรสำคัญที่ช่วยผลักดันให้ประเทศไทยเท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของสื่อที่เข้ามามีบทบาทต่อชีวิตมากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนการสอนของ “วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม” จะเป็นการจัดการเรียนการสอนในเชิงสหวิทยาการ โดยบูรณาการสรรพความรู้ในสังคม องค์ความรู้จากสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง บูรณาการการทำงานร่วมกันของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านในสังคม และในมหาวิทยาลัยฯ เชื่อมโยงกับองค์กรสื่อสารสังคมเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยวางเป้าหมายให้เป็นห้องทดลองในเชิงปฏิบัติการ (Laboratory) เป็นการศึกษาาระบบสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ร่วมมือกับเอกชนและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย เกาหลี สิงคโปร์ และฮ่องกง

การสอนสองภาษา คือภาษาไทยและภาษาอังกฤษย่อมส่งผลให้นิสิตทางด้านนี้เรียนรู้และติดต่อสื่อสารได้กว้างและหลากหลาย ในกระแสโลกาภิวัตน์ และท้องถิ่นวิวัฒน์ในปัจจุบัน กอปรกับการได้ศึกษาวิชาแกนในเรื่องวัฒนธรรม ศิลปะ ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ศึกษาทางด้านนี้หรือบัณฑิตย่อมสามารถพัฒนาอุดมการณ์และความดีงามสำหรับสังคมหลังสมัยใหม่ ซึ่งอุดมการณ์ดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อสังคม ที่บัณฑิตเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญในสังคมในโลกของการสื่อสารในอนาคตสภาพทางภูมิศาสตร์พื้นที่

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ “ประสานมิตร” อยู่ในย่านธุรกิจที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งของกรุงเทพมหานคร รวมทั้ง ธุรกิจอุตสาหกรรมบันเทิง ธุรกิจโฆษณาประชาสัมพันธ์ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ระบบขนส่งมวลชนทั้งบนถนนสุขุมวิท ถนนอโศกมนตรี ถนนเพชรบุรี คลองแสนแสบ ทางรถไฟ รถไฟฟ้าบีทีเอส รถไฟฟ้าใต้ดิน และที่สำคัญอีกจุดหนึ่งคือ การสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารและสัมภาระ เดินทางไปยังสนามบินสุวรรณภูมิ หัวมุมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พื้นที่ดังกล่าวจึงเอื้อต่อการขยายบทบาททางด้านสื่อสารสังคม เอื้อต่อประสบการณ์ตรง เอื้อต่อการติดตามความเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในสังคมด้วย

สถานที่ตั้ง

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวง
คลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรอันดับหนึ่งในด้านสื่อและนวัตกรรมการสื่อสารที่ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ (Mission)

ผลิตบัณฑิต สร้างงานวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยคำนึงถึงคุณภาพ
ตระหนักในคุณธรรมและสิ่งแวดล้อม

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และจัดบันทึก
 - 4.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทั้งและตัวหารจะเท่ากับจำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.34 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.24 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มคอ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้		3.36	
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.51	17.36	5.00	3.47	x	3.47
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 20	20.00	39.00	51.28	/	3.21
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 10	7.00	39.00	17.95	/	1.12
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					5.00			2.37	x	2.37
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													5.00	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	บาท/คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	14,181,578.00	38.50	368,352.68	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 40	24.60	39.00	63.08	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													5.00	
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม													5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													5.00	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ		1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตามมาตรการ รักษาสีงแวดล้อม และประหยัด พลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 15 ตัวบ่งชี้												4.34		

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.34 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) และองค์ประกอบที่ 4 (การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.36) ตามลำดับ

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้		3.36	
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.25	102.33	30.00	3.41	/	3.47
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	131.50	152.50	86.23	/	3.21
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 42.00	63.00	152.50	41.31	X	1.12
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					5.00			5.00	/	2.37
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	I	บาท/คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					220,000.00	30,289,437.72	151.50	199,930.28	X	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 60.00	94.0	152.50	61.64	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5.00	
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการดำเนินงาน ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้												4.24		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.24 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) องค์ประกอบที่ 4 (การดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม) และ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) สำหรับองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.36) ตามลำดับ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของ...คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก... ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.23	5.00	3.47	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.92	5.00	4.24	4.34	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.34 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (5.00) ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) มีผลการดำเนินงานระดับดี (4.24) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (2.92)

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.23	5.00	3.47	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.92	5.00	4.24	4.24	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงานระดับ ดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.24 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (5.00) ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) มีผลการดำเนินงานระดับดี (4.24) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (2.92)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 10 กรกฎาคม 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.34 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.24 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. วิทยาลัยฯ ควรวิเคราะห์ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ท้าทาย
2. ควรติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญในผลลัพธ์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ เช่นการจัดการในภาวะฉุกเฉิน ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร ความพึงพอใจของบุคลากรจำแนกในแต่ละกลุ่ม การสื่อสารภายในองค์กร การดำเนินการตามกฎระเบียบข้อบังคับที่สำคัญ และผลลัพธ์ด้านการเงิน เป็นต้น
3. วิทยาลัยฯ ควรติดตามแนวโน้มของผลลัพธ์ที่สำคัญ เช่น ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง
4. คณาจารย์ควรทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ	ควรพัฒนาหลักสูตรเป็น double degree
มีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานในประเทศ	สามารถพัฒนาหลักสูตรเป็นลักษณะวิชาชีพปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ค่อนข้างน้อย	ควรทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาระดับปริญญาเอกให้ชัดเจน และต้องมีการกำกับติดตามอย่างเคร่งครัด

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณาจารย์มีศักยภาพในทำวิจัยสูง และมีทุนวิจัยจากภายนอกและภายในจำนวนมาก	ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยระหว่างสาขาและระหว่างหน่วยงาน
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์ ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สามารถนำข้อมูลในสารสนเทศการวิจัยมาใช้ในการวางแผนด้านการวิจัย	ควรอัปเดตข้อมูลด้านการวิจัย และทำให้เป็นปัจจุบัน โดยเชื่อมต่อไปยังฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้ในการวางแผนงานวิจัยของวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะจัดบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม	ควรปรับปรุงการบริการวิชาการที่ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถบริหารความเข้มแข็งของชุมชนได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้แก่วิทยาลัยฯ	ควรวางแผนและดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไม่ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ	ควรทบทวนแผนและกระบวนการจัดทำแผนเพื่อให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของคณะฯ

ข้อเสนอแนะการเขียนโครงสร้างองค์กร

1. มีการจำแนกลูกค้าไว้ค่อนข้างดี ควรเพิ่มเติมการทำ focused Group เพื่อสรุปความต้องการที่แตกต่างกันของแต่ละหลักสูตรแต่ละระดับ
2. การรับฟังความคิดเห็นของนิสิตไม่จำเป็นต้องนำมาใช้ทั้งหมด ขึ้นอยู่กับกฎระเบียบ ข้อบังคับตามมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นผลลัพธ์ของการตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต
3. การระบุผู้ส่งมอบ สามารถดูได้จากบริษัทที่ดูแลเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือบริษัทที่จำหน่ายโปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอน
4. การแยกคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ คือ มีเป้าหมายชัดเจนร่วมกัน เช่น การเซ็น MOU และไม่เป็นทางการ (เข้ามาช่วยเป็นครั้งคราว ไม่จำเป็นต้องมีตลอดไป) ซึ่งวิทยาลัยนวัตกรรมสื่อสารสังคมระบุไว้ค่อนข้างดี
5. การกำหนดสถานะการขององค์กร ควรระบุให้ได้ว่าอยู่ลำดับที่เท่าไร โดยมีข้อมูลสนับสนุน เนื่องจากสิ่งเหล่านี้ส่งผลต่อยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ
6. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล และเลือกคู่เทียบ
7. ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงในการแข่งขัน สามารถวิเคราะห์ SWOT Analysis โดยเอา weakness มาปรับปรุง

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	4
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	3
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	10.57
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	1
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	3.65
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0.00
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	14.22
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	39.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.0
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	39.0
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	32.0
12	จำนวนอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	1.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	18.0
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	13.0
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	6.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	1.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	7.0
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	38.5
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาบันพัฒนาระบบการผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	38.5
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	1040.89
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	22.95
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากันแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	1063.84
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	27.63
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	25
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	10.53
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	10.53
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	2.37
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	2.37
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.10
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	4.18
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.20
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ	38.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	38.50
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	14,181,578.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,181,578.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	4044350.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4044350.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	10137228.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10137228.00
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	14,181,578.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,181,578.00
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	368,352.68
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	368,352.68

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	39.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39.0
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	1
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	4
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
60	จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
61	จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	24.60
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24.60

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	63.08
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	21
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	39
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	1,180
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	0
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	68,055
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	54,011
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2561

สถานที่วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อ - สรุปผลการประเมินเบื้องต้น - สรุปรายละเอียดสาร/ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องการเพิ่มเติม (ถ้ามี) - แบ่งความรับผิดชอบในการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูล
09.30 – 09.45 น.	การเปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกระบวนการประเมิน - คณบดีนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน
09.45 – 12.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง - คณบดีและทีมบริหาร - คณาจารย์/บุคลากร - นิสิต/ศิษย์เก่า - ผู้ใช้บัณฑิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ - สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และตรวจสอบรายการเอกสารฯ เพิ่มเติม - สรุปผลการประเมินฯ
15.30 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา

หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

